

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 8:27:30 AM
Subject: RE: Rekenvoorbeelden (10)(2e)
Received: Thur 6/11/2020 8:27:31 AM
[Rekenvoorbeelden \(10\)\(2e\).docx](#)

(10)(2e) b.a.,

Vanuit oogpunt van transparantie is er wat mij betreft geen belemmering om dergelijke info met de IRF te delen. Ik neem aan dat het verschil tussen berekeningswijze (1) en (2) de IRF een doorn in het oog is en dat verschil daarom liefst zo klein mogelijk zou zijn.

Vraag me wel af of de rekenvoorbeelden (nog) actueel zijn. Er wordt gesproken over een 100% vergoeding van doorlopende kosten (in het voorbeeld 65% van de omzet), terwijl ZN heeft gekozen voor een gedeeltelijke vergoeding van de gemiste normomzet (voor mondzorg 81%, voor fysio 86%).

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:57

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Rekenvoorbeelden (10)(2e)

Bijgaand.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Rekenvoorbeelden (10)(2e)

Ho (10)(2e) of (10)(2e).

Kunnen jullie even het bijbehorende memo sturen?

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 09:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Rekenvoorbeelden (10)(2e)

@ (10)(2e) ik deel jouw verzoek even met (10)(2e) Zie leidt een wekelijks overleg met de IRF over corona.

@ (10)(2e) wil jij ook even meekijken? Lijkt mij geen probleem om cijfermatige voorbeelden te delen met IRF.

@ (10)(2e) ook even ter info naar jou i.v.m. de Kamervragen.

Graag een reactie.

Groet,



(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

(10)(2e) | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer: (10)(2e) Telefoon: (10)(2e) | 06 (10)(2e) E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 08:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Rekenvoorbeelden (10)(2e)

Heren,

IRF zou nog steeds het liefst zien dat in de NOW aan wordt gegeven dat enkel omzet die niet onder de basis- of aanvullende verzekering valt in aanmerking komt. Los van het proces (zij snapt dat het moment daarvoor eigenlijk al wel weer een beetje gepasseerd is, ook voor het verlengde noodpakket) wilden zij wel wat inzicht in de cijfers. Daar hebben wij natuurlijk eerder bijgevoegde memo voor gemaakt.

Hoe kijken jullie er tegen aan als we die delen met IRF?

Verder heb ik aangegeven dat het aantal aanvragen van zorgaanbieders voor NOW 2.0 veel lager zal liggen dan voor NOW 1.0, omdat de zorg goeddeels weer opstart of is opgestart.

Ik hoor graag even jullie beeld!

(10)(2e)